

# Parlamentul României

## Senat

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări

București, 21/02/2011  
Nr. XIX/30

### RAPORT

#### **asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. L2 din 9 februarie 2011, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului, asupra **proiectului de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European**, inițiator: **Guvernul României**.

Comisia pentru politică externă, Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități și Comisia pentru egalitatea de șanse **au avizat favorabil** propunerea legislativă.

Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului a transmis, **aviz favorabil cu 2 amendamente admise**, însușite de Comisia Juridică.

**Consiliul Legislativ** a analizat proiectul de lege și a avizat favorabil cu anumite observații și propuneri.

Proiectul de lege are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European, aprobată cu modificări și completări ulterioare, pentru asigurarea transpunerii depline a acquis-ului Uniunii în materie de rezidență, pe de o parte, și, pe de altă parte, în vederea clarificării unor aspecte nelegiferați la nivelul Uniunii Europene, reglementarea acestora fiind însă necesară pentru asigurarea exercitării de către cetățenii comunitari și membrii de familie ai acestora a dreptului la liberă circulație.

În cadrul dezbaterilor, majoritatea membrilor Comisiei juridice au susținut faptul că, înțelegând pe deplin obligațiile care ne revin ca stat membru U.E., trebuie totuși să avem în vedere aspectele legale în materia relațiilor de familie, că unica formă de conviețuire recunoscută, fiind, conform și a noului Cod civil, „căsătoria între persoane de sex diferit”.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor **ordinare**, urmând a fi supus plenului Senatului cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Inițiativa legislativă a fost dezbătută în ședința Comisiei juridice din data 15 februarie 2011. La dezbaterile proiectului au participat, în conformitate cu prevederile art. 61 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, din partea Guvernului: domnul Căbulea Ioan Nicolae, chestor principal, Ministerul Administrației și Internelor și domnul inspector Răzvan Stegaru, Oficiul Român pentru Imigrări.

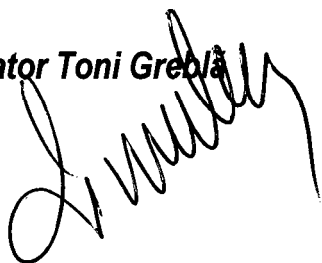
La lucrările comisiei au fost prezenți 8 senatori, din totalul de 11 membri ai comisiei. Raportul comisiei a fost adoptat cu majoritatea voturilor celor prezenți.

Potrivit art. 75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art. 88 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Senatul este primă Cameră sesizată.

În urma dezbaterii din cadrul ședinței din data de 15 februarie 2011, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări **propune admiterea proiectului de lege, cu amendamentele** cuprinse în Anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

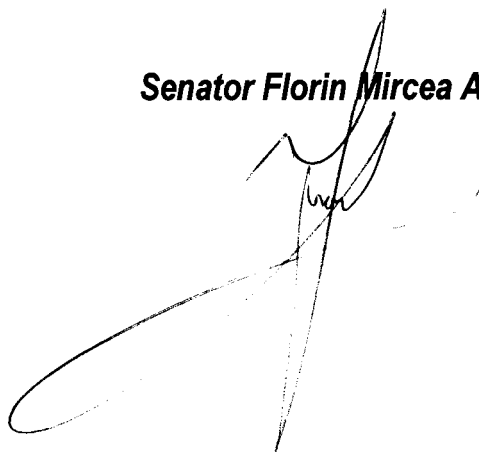
**Președinte,**

**Senator Toni Greblă**



**Secretar,**

**Senator Florin Mircea Andrei**



Amendamente admise la Proiectul de lege pentru modificarea și completarea

Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European (L2/2011)

Nr. crt.	Text inițial	Text amendament	Motivație amendament
1	<p><b>La articolul 23 alineatul (1), literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>a) nemodificat</p> <p>b) au statutul de lucrător și o ședere continuă pe teritoriul României pentru o perioadă mai mare de 2 ani și încetează munca datorită pierderii totale sau a cel puțin jumătate din capacitatea de muncă. Dacă această incapacitate este rezultatul unui accident de muncă sau al unei boli profesionale, condiția referitoare la durata șederii nu se aplică.</p>	<p><b>La articolul 23 alineatul (1), literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>a) nemodificat</p> <p>b) au statutul de lucrător și o ședere continuă pe teritoriul României pentru o perioadă mai mare de 2 ani și încetează munca <b>din cauza</b> pierderii totale sau a cel puțin jumătate din capacitatea de muncă. Dacă această incapacitate este rezultatul unui accident de muncă sau al unei boli profesionale, condiția referitoare la durata șederii nu se aplică.</p>	<p>Modificarea este necesară pentru a respecta gramatica limbii române. Datoria are semnificația de mulțumită, grație și trebuie folosit doar în context pozitiv. Din punct de vedere semantic, la litera b) de la art. 23, alin.(1) este necesar folosirea structurii prepoziționale „din cauza”, deoarece textul se referă la un aspect negativ.</p>
2	<p><b>Alineatul (1) al articolului 32<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Neîndeplinirea oricăreia dintre obligațiile stabilite la art. 10 alin.(1), (2), (2<sup>1</sup>) și (2<sup>3</sup>), art. 15, art. 16, art. 17 alin.(5), art. 19 alin.(1), art. 20 alin.(3) și la art. 24 alin.(6) constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 25 lei la 50 lei.”</p>	<p><b>Alineatul (1) al articolului 32<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Neîndeplinirea oricăreia dintre obligațiile stabilite la art. 10 alin.(1), (2),(2<sup>1</sup>) și (2<sup>3</sup>), art. 15, art. 16, art. 17 alin.(5), art. 19 alin.(1), art. 20 alin.(3) și la art. 24 alin.(6) constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 50 lei la 150 lei.”</p>	<p>Modificarea cuantumului amenzilor este necesar, deoarece în forma inițială amenda este mult prea mică și nu-și poate atinge unul dintre scopuri, cel de prevenție.</p>